



*el poli***ccoo**

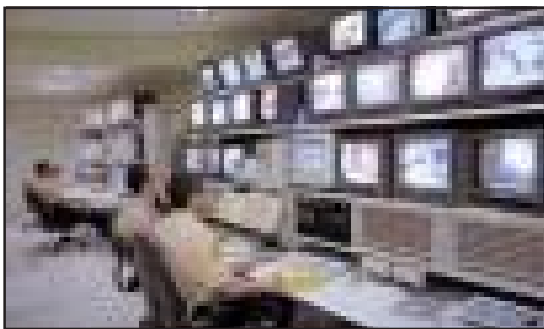


Secció Sindical de CCOO de l'Ajuntament de Mollet del Vallès - Agrupació de Polícies Locals
Suplement del *CORCCOO* - Any XIX - Núm. 175 febrer de 2006



La seguretat privada en l'ull de l'huracà

**Supera en nombre a la seguretat pública i és utilitzada per moltes
oficines públiques per a cobrir tasques de personal subaltern**



El col·lectiu de la seguretat privada està format per més de 72.000 treballadors en actiu.



La normalització passa per un major control de les empreses de seguretat privada davant els poders públics.



La seguretat privada es troba a l'ull de l'huracà, un sector jove de ràpid creixement, amb models empresarials basats en baixos costos salarials i jornades interminables. La legislació que ho desenvolupa ho tutela com si es tractés d'un apèndix de l'Administració i, no obstant això, cap dret, ni condició laboral homologable se li equipara. Més de 72.000 professionals de la seguretat privada treballen entorn d'un miler d'empreses autoritzades, que coincideixen en què el sector creixerà més i que necessiten milers de nous agents preparats. CCOO denuncia que moltes oficines públiques utilitzen la seguretat privada per a substituir tasques de personal subaltern.

LA SEGURETAT PRIVADA EN L'ULL DE L'HURACÀ

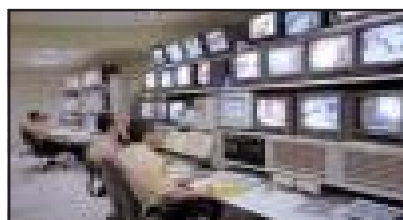
Supera en nombre a la seguretat pública i és utilitzada per moltes oficines públiques per a cobrir tasques de personal subaltern

Pau González - FSAP Catalunya

Si ens plantejéssim què caracteritza a la societat moderna, qualsevol estudiant de Sociologia de primer curs ens respondria que quatre aspectes principalment: una extraordinària facilitat de comunicació tant de persones com d'idees; la presència de grans masses, que determinen les grans concentracions; el predomini de les societats urbanes i la pràctica desaparició de les societats rurals tradicionals, i, finalment, la pèrdua de valors tradicionals i especialment de les anomenades "maneres informals de control".

Precisament, aquesta última circumstància és la impulsora de majors mitjans de control cada vegada més intensos i més institucionalitzats; és a dir, uns efectius policials cada vegada més nombrosos. Influeixen també en l'augment d'aquests, la proliferació de normes a causa de la necessitat de planificar les activitats complexes dels moderns nuclis urbans. En definitiva, sembla que el nostre model de societat moderna exigeix, cada vegada més, un increment de normes per la seva pròpia subsistència i un sistema perfectament organitzat que garanteixi la seva observança o control.

I és aquí on entra el col·lectiu de la seguretat privada, més de



72.000 treballadors en actiu amb escassa presència femenina i en un sector eminentment urbà organitzat al voltant d'un miler d'empreses autoritzades pel Ministeri de l'Interior. No obstant això, es troben habilitats pel MIR per a exercir la professió unes 100.000 persones, en total gairebé tants com els Cossos i Forces de Seguretat de l'Estat; a la Comunitat de Madrid la seguretat pública té uns 21.000 efectius però la privada supera els 26.000, i el sector calcula que necessitaria uns altres 4.000 treballadors per a cobrir la demanda. A això s'ha de sumar que el sector creix el 5 i 10 per cent anual en facturació, però de forma desigual, el sector de sistemes electrònics va créixer més del 30 per cent l'any passat.

La seva regulació

Per necessitats d'adaptabilitat legislativa i social, es feia necessària la creació d'una nova normativa que regulés un sector en expansió, feblement regulat i que

*el policc*oo

DL. B-13002-97

Periodicitat: mensual

Tiratge: 150

Suplement del Butlletí de la Secció Sindical de CCOO de l'Ajuntament de Mollet del Vallès
Plaça Major, 1 Edifici administratiu, 5a planta
08100 Mollet del Vallès
tel. 935719500 - FAX 934920576
e-mail : ccoo@molletvalles.net
www.conc.es/fsap/ccoomdv

L'opinió manifestada als articles signats és responsabilitat exclusiva dels seus autors i no té per què coincidir amb la d'aquesta publicació.

s'introduïa en cada vegada més àrees socials amb certa tolerància dels poders públics. Per fi al 1992, el Parlament va aprovar la Llei 23/92 de Seguretat Privada que regula la professió dels vigilants de seguretat, caps de seguretat, escortes privats, directius privats i guardes particulars del camp.

Diferents polítics, juristes i detectius van qüestionar obertament que no s'hagués confeccionat una normativa específica per a la investigació privada i que la professió de detectiu privat s'hagués enquadrat sota la seguretat privada, ja que la labor del detectiu és la investigació, i no la seguretat que tenen prohibida exercir en la mateixa llei. No obstant això, l'important era el reconeixement d'una emergent activitat privada en l'àmbit públic de la funció administrativa de policia.

El manteniment de la seguretat pública constitueix en el nostre model, com en el de totes les societats occidentals, una responsabilitat de l'Estat (Article 149.1.29 de la CE), exercit en el que a la seguretat ciutadana es refereix, a través de les Forces i Cossos de Seguretat (Article 104 CE). No obstant això, al costat dels serveis públics de seguretat, l'ordenament permet que els particulars reforcin particularment la seva seguretat, sense substituir l'acció de les Forces i Cossos de Seguretat. Aquesta activitat és la que rep el nom de seguretat privada. Així la seguretat privada estaria formada pel conjunt "d'accions professionals tendents a reforçar o complementar de forma particular la seguretat ofer-

ta a les persones i coses pels serveis de seguretat pública".

Per tant, el fonament es troba en la pròpia seguretat pública, que a causa de la incapacitat o desinterès dels poders públics per a dotar de recursos humans i material totes les exigències de seguretat que comporta la vida moderna,



requereix els serveis dels professionals de la seguretat privada. A aquest transvasament de competències va ajudar certa imatge històrica de la policia que configura la seva llegenda negra, un desconeixement de l'abast dels fenòmens de privatització, i la limitació dels drets socio-laborals dels col·lectius policials.

Les principals característiques de la seguretat privada, que ajuden a diferenciar-se de la pública es troben que la seva funció és essencialment preventiva, amb un major èmfasi en la propietat privada enfront d'altres béns, i en la major amplitud de funcions que competeixen a la seguretat pública. Però la més important pot ser la naturalesa privada dels interessos que es defensen. Així mentre la seguretat pública s'encamina a la protecció indiscriminada de tots els membres de la societat, la seguretat privada protegeix únicament persones i coses concretes, i no en virtut d'un mandat legal sinó de l'assumpció d'una responsabilitat professional amb l'interessat. Aquesta és, sens dubte, la major diferència amb la seguretat pública, la contraprestació d'un contracte que el contractant és una part i la seguretat privada altra.

D'acord amb la legislació que protegeix la seguretat privada, aquesta es caracteritza per constituir una sèrie d'accions de vigilància i seguretat de persones o béns, complementàries i subordinades a les de seguretat pública i que únicament poden ser realitzades pels professionals autoritzats legalment: els vigilants de seguretat, els caps de seguretat, els escortes privats, els guardes particulars del camp i els detectius privats.

Els orígens

El moviment de la seguretat privada s'inicia als països anglosaxons encara que també existeixen a Espanya els anomenats serenos, la guarderia en el camp, i per assimilació a aquets últims apareixen en la dècada dels setanta els guardapesques jurats marítims. Al costat d'aquestes figures en els últims anys proliferen les "empreses de seguretat" que presten serveis de vigilància i protecció a persones i béns, així com el trasllat i custòdia d'unes i altres i, l'emmagatzematge i custòdia de fons i valors.

Els orígens de la professió de detectiu privat se situen a Chicago, on fa poc més d'un segle es va establir l'agència de detectius Pinkerton, regentada per Allan Pinkerton, un emigrant escocès que ha univarsalitzat aquesta professió. D'aquesta manera, a la fi del passat segle ja existien nombroses agències de detectius a les principals capitals europees, instal·lant-se a principis de segle les



primeres agències espanyoles a Barcelona. Amb l'adveniment de la segona República ja eren realitat altres "agències privades d'investigació" a Madrid, València, Bilbao i a poc a poc s'estenen a la resta de l'Estat.

El precedent dels detectius inicia la seva marxa amb la creació a Madrid del Banc de San Carlos, primer banc que es crea a Espanya, en època de Carlos III al juny de 1782, i que acabaria transformant-se en el Banc d'Espanya.

Situació actual

En l'actualitat tant la seguretat privada com l'activitat d'investigació privada es troben regulades de manera conjunta en la Llei de Seguretat Privada i en els reglaments que l'han desenvolupat. Així es justifiquen les constants connexions que la Llei de Seguretat Privada fa a la normativa de seguretat pública. D'aquesta manera se subjecta l'activitat dels professionals de la seguretat privada a determinats controls administratius de policia i, per altre banda, se'ls imposa el deure especial de cooperar amb les Forces i Cossos de Seguretat.

La normativa regula l'activitat de seguretat privada com si d'un

col·lectiu de l'Administració es tractés: els requisits i condicions d'exercici de la professió; el sistema d'intervenció o control de l'Administració de l'Estat en l'organització, engegada i funcionament de les empreses de seguretat, i el règim sancionador aplicable, les habilitacions professionals, etc. La situació actual és herència d'un procés de creixement desmesurat durant dues dècades, fortament competitiu i amb enormes desigualtats en la graella de sortida. Un model empresarial basat en baixos costos salarials per a captar i mantenir client, inversions a cop de veure's superades per la realitat i per exigències legals com la Llei de Prevenció de Riscos Laborals, i un clientelisme polític significatiu, només cal assenyalar que en els consells d'administració de les principals empreses de seguretat hi ha polítics populars, inclosos exministres, i alguns van tenir responsabilitats en el Ministeri de l'Interior.

Aquestes circumstàncies han dut a CCOO a realitzar certs plantejaments, fruites del context actual, on la normalització de la seguretat privada passa per un major control davant dels poders públics de les empreses de seguretat privada, un absolut rebuig

CCOO proposa limitar la contractació de serveis de seguretat privada per les Administracions Públiques.

a rebaixar els nivells d'exigència per a l'accés a l'habilitació professional, una limitació en la contractació d'aquest tipus de serveis per les Administracions Públiques i una revisió actualitzada de la normativa de 1992 per adequar-la a les noves circumstàncies.

En el pla sociolaboral i sindical, la ubicació del col·lectiu repon a plantejaments d'èpoques passades on la gestió privada de serveis públics era gairabé desconeguda. Possiblement, en els temps actuals, els treballadors de la seguretat privada, amb problemes similars o majors que els de la seguretat pública, haurien d'organitzar-se i abordar els seus problemes sociolaborals i professionals conjuntament i sota el paraigua d'aquelles organitzacions sindicals amb major experiència i coneixement en la gestió i prestació de serveis com la seguretat de persones i béns. ■

Les policies privades americanes

Les policies privades són una mostra típica de l'organització americana. Té policia particular la Universitat de Califòrnia, basada en el fet que, com que no paga impostos, no té dret a la protecció preventiva policial. En les mateixes circumstàncies es troben altres organitzacions més o menys oficials.

Al costat d'elles existeixen empreses que lloguen força policial (empreses de seguretat comercial i industrial), bé per a un objectiu determinat, bé per al transport de diners, per a la vigilància en general de bancs, hotels, fabriques, etc.

Resulta curiós que per a ingressar en aquestes policies privades sigui preceptiu l'informe favorable de l'FBI cosa que no exigeixen algunes policies estatals de comtat o locals.





MONTSERRAT NEBRERA

Catedrática de Derecho Constitucional

"Deberíamos pensar en la exigencia de construir un nuevo modelo de seguridad"

"Puede resultar sencillo generar un entorno de percepción de inseguridad tal que la renuncia a la libertad se haga más que comprensible"

Pau González

Como experta en temas de seguridad, le queremos preguntar por el modelo de seguridad en los momentos actuales y por los retos y deficiencias que en tales temas se pueden observar en España.

La pregunta encierra mil mundos, cada uno de ellos susceptible y necesitado de tratamiento específico, pero es sencillo responder que el terrorismo (sobre todo el global, pero también los locales...), el crimen organizado en cualquiera de sus modalidades (por el modo en que trasciende fronteras y controles aislados), el tráfico de personas que se alimenta de la inmigración ilegal y la conciencia de impunidad que tiene el pequeño delincuente, son retos a los que se enfrenta no sólo nuestro país, sino, por su propia naturaleza, también nuestro mundo. Se pierde la perspectiva global en la aprobación de leyes de choque contra determinadas violencias, en ocasiones contradictorias entre sí, a lo que se añade una insuficiente eficacia en la gestión de políticas de seguridad, quizá por falta de análisis y diagnóstico de la situación.

Por tal razón creo que más que hablar de deficiencias (algunas endémicas como la necesidad de una mayor coordinación policial y con las instancias judiciales), deberíamos pensar en la exigencia de construir un nuevo modelo de seguridad en el que se integren mecanismos, intereses y medios públicos y privados.

Parece que el retroceso del Estado de Bienestar en los países occidentales tiene importantes consecuencias tanto en la percepción como en el incremento de la inseguridad.

El miedo es el sentimiento que se genera en la eventualidad de una pérdida, sea de la existencia, de la integridad física o de aquellas condiciones de vida, materiales o anímicas, que nos hacen sentirnos bien. Tememos no tener y cuando la desposesión se nos antoja más probable, nuestro miedo, esto es, nuestra sensación de inseguridad, aumenta. Al final la inseguridad más grande es la que se percibe, sea real o no, y de esa percepción dependen nuestras reacciones. A esa percepción contribuye la incapacidad del Estado

Montserrat Nebrera es directora del Centro de Estudios Sociales Avanzados de la Universidad Internacional de Catalunya, en el que se imparte la Licenciatura de Criminología. Licenciada en Derecho, Filosofía Política y Filología Clásica, Nebrera es además magistrada suplente de la Audiencia Provincial de Barcelona, habiendo desempeñado también con atertidad funciones de jueza de instrucción.

actual de ser el único espacio en el que se resuelven los problemas de la seguridad por causa de transformación radical de los espacios en los que desarrolla aquélla.

Los atentados de Londres y otros de idéntico signo que hemos vivido en un pasado cercano ¿van a marcar las pautas en la relación libertad y seguridad?

Las reacciones individuales y colectivas que genera el miedo pueden tener un alcance insospechado. Los atentados terroristas de los últimos tiempos han propiciado un replanteamiento del modo en que se deben abordar los problemas y el concepto mismo de la seguridad. En el tradicional binomio libertad-seguridad, que lo es por más que algunos se empeñen en negarlo, la historia reciente nos demuestra que hoy somos mucho más capaces de asumir el precio en moneda de libertad que haya que pagar por conseguir no ya mayor seguridad, sino sobre todo mayor percepción de que estamos seguros. Y es esa demanda de percepción de seguridad la que resulta más peligrosa, pues es la más condicionable a través de los medios de comunicación.

Pero ¿necesariamente hemos de renunciar a derechos para sentirnos más seguros?

Si la pregunta es "derechos por percepción de seguridad", creo que desgraciadamente sí, por lo que acabo de decir: porque puede resultar sencillo generar un entorno de percepción de inseguridad tal que la renuncia a la libertad se haga más que comprensible (¿Conoce el libro El señor del caos?) Si lo que se pretende es libertad en un entorno seguro, la cuestión es filosóficamente más complicada: ser capaces de valorar cada uno de ambos polos del binomio en su justa medida, pues ninguno puede ser absoluto y no es razonable exigir del Estado que elimine cualquier fobia que el ser humano no alimente.

¿Cree que el derecho penal es una decisión técnica o más bien política? La pregunta puede ser incómoda para una magistrada, pero nos interesa saber si cree que el poder punitivo actual es más arbitrario que antes y si en ello incide la globalización.

Participo de la idea de que el Derecho justo implica una decisión política, lo que no significa (o no debería significar) voluble o arbitrario, sino emanado de una política fundamental, de modo que el Derecho pueda tener a la justicia, una idea que, como diría Platón, no se realiza nunca del todo. Amplios sectores de la seguridad se ordenan ya en instancias europeas o internacionales, y poca capacidad de manobra tiene legislativamente el Estado. El grado de arbitrariedad que pueda representar la globalización no es previsible, sobre todo si recordamos que la normativa comunitaria en materia de libertad de circulación de servicios apunta a generar, junto a un espacio europeo de seguridad pública, también uno privado. Y esa normalización puede resultar positiva.

Usted, que ha participado en la preparación de un colectivo policial tan importante como los mossos d'esquadra de Catalunya, ¿qué formación cree que necesitan los funcionarios que trabajan en la seguridad pública?

Especializada y al tiempo holística. Y, sobre todo, tendente a prescindir en su actuación de la simpatía que puedan generar los que yo siempre he considerado como dedos del Estado, esa única parte de la maquinaria pública con capacidad para tocar materialmente a los que presuntamente sean individuos anónimos. En suma, su formación, profesionalización y permanente actualización debe ser capaz de generar mayor eficiencia y eficacia en el servicio que supone, sin por ello mermar la integridad de los de-

rechos fundamentales a cuya protección se orienta, ni la necesidad de unas condiciones laborales dignas y motivadoras que permitan el eficaz cumplimiento de su misión.

Ante la realidad de un Estado que se retrae de sus funciones, ¿qué otros actores sociales surgen en el tema de la seguridad?

Los que ya lo fueron en el pasado. No hay que olvidar que la seguridad comenzó siendo privada y sólo cuando el poder político organizado (lo que hoy es el Estado) se arroga el control social y la aplicación de la justicia, construye y dota de legitimidad una policía que sea también pública y que actúe de acuerdo con los objetivos que aquél le marca. Según datos oficiales del Ministerio del Interior, a principios de este año los vigilantes de seguridad habilitados superaban los 110.000-75.000 en activo-, existen además unos 3.000 directores de seguridad reconocidos, unos 1.600 jefes de seguridad, más de 8.000 escoltas privados, etc. Pero la privatización no se está produciendo sólo en el ámbito de la seguridad, ni creo que signifique estrictamente un retraimiento del Estado en sus funciones: más bien parece anunciar el movimiento pendular que históricamente determina la forma de poder... En ocasiones el poder es mayor cuando no se manifiesta.

Principalmente en el ámbito urbano, la seguridad privada es una realidad creciente. ¿Cuáles son sus límites? ¿Qué le reporta al ciudadano este tipo de servicio?

Si hemos conquistado límites para la seguridad pública, éstos deberían ser también aplicados a la seguridad privada, de modo que el auge de ésta no signifique estrictamente una vuelta al origen. En ese sentido, es una buena noticia que el Ministerio del Interior esté preparando un Código de Deontología Profesional para que la prestación de los

servicios de seguridad privada se haga bajo criterios de calidad y deontológico similares a los que rigen la actuación de la policía. Es decir, intentemos que la oscilación del péndulo se produzca en un nivel mejor, pues sólo así los beneficios que claramente puede reportar en el ciudadano la seguridad privada (proximidad, coste, refuerzo de la pública en beneficio de la especialización de ésta) no se convertirán en siervos de la arbitrariedad.

Pero ¿lo social y lo público son hoy entendidos de forma distinta a como lo eran históricamente o no?

Público y privado son en realidad categorías artificiales, por lo que la línea divisoria entre ambas varía en el tiempo. Una visión miope del presente nos haría decir que ahora todo es más complejo, pero sólo me atrevo a constatar que el Estado de Derecho que hemos construido es cuantitativa y territorialmente limitado, que su origen se encuentra en la necesidad de blindar ciertos espacios culturales (lo que llamamos pomposamente Occidente) frente a amenazas externas e internas, y que en virtud de todo ello no se basta a sí mismo para generar la seguridad que había prometido a su población. No puede, porque en el fondo no es más que un producto humano y participa de los miedos (privados) que al ser humano embargan.

En nuestra historia reciente hemos vivido un fenómeno que comienza a conocerse como punitivismo popular, la respuesta penal ante problemas de orden social. ¿Existe esa necesidad o se trata de trasladar la responsabilidad o la sanción a la ciudadanía?

El Derecho Penal se alimenta de lo que socialmente se considera re-

probable, pero también consigue condicionar la valoración social de las conductas. En ese juego de retroalimentación constante, la dejación, deliberada o no, que el Estado haga de su función de vigilar y castigar, acaba despertando la conciencia del vigilante privado que es



el ciudadano. Ambas conciencias son necesarias, pero no es casual que se pretenda en la actualidad cargar sobre el ciudadano la responsabilidad de la existencia de delitos, cuando se ha constatado la deficiencia en la gestión de las políticas públicas de seguridad. Pero yo creo que en ninguno de ambos extremos está la solución: ni todo se resuelve imponiendo penas cada vez más graves a conductas cada vez más irrelevantes en su dimensión de delito, ni puede esperarse que las fórmulas alternativas a la prisión, que eluden hablar de la responsabilidad individual en la acción criminal, sean capaces por sí solas de conseguir resultados óptimos.

Hemos hablado hasta ahora de lo que significa la seguridad en el sentido más tradicional del término, aquella referida al control o la prevención de la criminalidad. Usted ha impartido en octubre un curso sobre Prevención de crisis en el Instituto Gutiérrez Mellado, por lo que le pregunto

si el concepto seguridad está ampliando sus contenidos.

Mi sensación es que lo que cambia es la demanda de seguridad. Los trágicos acontecimientos de Nueva Orleans de los últimos días y la indignación que ha generado en todo el mundo la falta de planificación y la dificultad en la gestión la de crisis causada por un fenómeno natural devastador, nos indican que el ciudadano es capaz de visualizar un escenario en el que los agentes públicos y en particular los de la seguridad, pública y/o privada, deben ser capaces de prever cualquier situación de crisis, ya sea porque la evitan (diques más fuertes frente a los huracanes), ya sea porque la palían de forma inmediata (evacuación y asistencia instantánea de las víctimas), una vez producida. Pero soy de la opinión de que no todo lo que uno desea o necesita se convierte por tal motivo en un derecho, más aún cuando entran en juego elementos naturales de fuerza y consecuencias gigantescas.

Y para terminar, nos gustaría saber si es optimista ante las exigencias y los retos de la seguridad en nuestra sociedad.

Sin duda conoce usted la anécdota de la botella que unos veían medio llena y otros, medio vacía. Mi temperamento me induce a verla alternativamente de ambas maneras, porque, si bien tengo una enorme confianza en la capacidad del ser humano para enfrentar y superar lo peor de sí mismo, tampoco le tengo que ocultar que este mismo cuento viene relatando la filosofía y el arte desde la noche de los tiempos. Hemos sido capaces de lo mejor y de lo peor en el siglo que ya hemos cerrado; permítame pues que responda a su última pregunta sólo (¿sólo?!!) con media sonrisa. ■

2006 - 2009



IV Acuerdo de
Formación
Continua en las
Administraciones
Públicas

CC.OO.

federación de servicios y
administraciones públicas

formación continua a distancia año 2006

Dirigida a empleados/as públicos de la Administración General del Estado,
Administraciones Locales y Administración General de las Comunidades Autónomas

CURSOS	Modalidad	Código	Plazas Ofertadas	Horas
Gestión Presupuestaria	Correspondencia	010/06	800	130
	Internet	011/06	200	130
Gestión y Administración de Personal	Correspondencia	020/06	1.300	130
	Internet	021/06	200	130
La Contratación Administrativa. Texto refundido aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2000 de 16 de junio	Correspondencia	030/06	1.000	130
	Internet	031/06	200	130
Derecho Urbanístico	Correspondencia	040/06	400	200
	Internet	041/06	200	200
Curso Básico para la Protección del Medio Ambiente	Correspondencia	050/06	150	50
Derecho Medioambiental	Correspondencia	060/06	400	200
	Internet	061/06	200	200
Gestión del Sistema Tributario Local	Correspondencia	070/06	300	130
	Internet	071/06	200	130
Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común. Ley 30/1992	Correspondencia	080/06	2.000	130
	Internet	081/06	200	130
Técnicas Gerenciales en el Procedimiento Administrativo	Correspondencia	090/06	200	130
	Internet	091/06	500	130
El Desempeño de las Funciones de Nivel Básico en Prevención de Riesgos Laborales	Correspondencia	100/06	400	80
	Internet	101/06	100	80
Técnico Superior en Prevención de Riesgos Laborales	Internet	110/06	100	330
Factores de Riesgos Psicosociales	Correspondencia	120/06	300	85
	Internet	121/06	50	85
Introducción a la Unión Europea	Internet	130/06	150	50
Políticas de la Unión Europea	Correspondencia	140/06	800	130
Actualización Jurídica: Procesal, Procedimiento Administrativo, Inmigración, Extranjería y Asilo	Correspondencia	150/06	500	130
Inglés Pre-intermedio (10ª edición)	Correspondencia	160/06	700	150

Inscripciones

Del **6 de febrero** hasta el **6 de marzo** de 2006

enviar a:

Formación a Distancia

Federación de Servicios y Administraciones Públicas de CC.OO. - Secretaría de Formación

C/ Cardenal Cisneros 52, Bajo izda. - 28010 Madrid



IV Acuerdo de
Formación
Continua en las
Administraciones
Públicas

CC.OO.

federación de servicios y
administraciones públicas

Si estàs interessat, demana l'imprés de sol·licitut a qualsevol delegat o delegada de CC.OO.

afilia't



agrupació de policies locals

La força del sindicalisme útil -- Conquerim drets, per transformar la societat